



רשות התכרור המחלקה המשפטית

ירושלים, ט"ז שבט תשע"ט
22 ינואר 2019

לכבוד

בדואר אלקטרוני:

א.נ.,

הנדון: מענה לבקשתך לפי חוק חופש המידע תשנ"ח-1988

סימוכין: פנייתך מיום 12.1.19, הודעות דוא"ל מתאריכים: 16.1.19, 20.1.19

1. בפנייתך שבסימוכין שהוגשה בהתאם לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1988 (להלן "החוק"), ביקשת לקבל פירוט של ההליכים המשפטיים שרשות התכרור הייתה צד להם (מספרי ההליכים, הצדדים לתיק ותאריך הפתיחה) בבית המשפט העליון (תיקים מנהליים ואזרחיים) ובבתי המשפט המחוזיים (עתירות מנהליות): סטטוס התיק, פסקי הדין, החלטות וכתבי הטענות בכל אחד מהתיקים, וזאת החל משנת 2014 ואילך ולגבי כל שנה בנפרד.
2. בהודעתנו בדוא"ל מיום 16.1.19 הפנינו את תשומת ליבך להוראות סעיף 4(8) לחוק וציינו כי פסקי דין והחלטות מהותיות מפורסמים במאגרים המשפטיים השונים וכן באתר האינטרנט של רשות התכרור. על כן, בקשנו כי תעביר לידנו רשימה של ההליכים שלגביהם מבוקש לקבל את כתבי הטענות. עוד הוספנו כי מובן שהאמור אינו חל לגבי תיקים תלויים ועומדים שבהם טרם ניתנו פסקי דין ועל כן הודענו כי נרכז את הנתונים לגבי הליכים פתוחים.
3. בתגובה טענת כי לגבי הליכים שנסתיימו תסתפק בקבלת רשימה של ההליכים הכוללת את מספר התיק ושמות הצדדים ולאחר קבלתה תשיב לגבי כתבי הטענות בתיקים אלה, זאת מבלי שהדבר מהווה קבלת עמדתנו לגבי סעיף 4(8) לחוק.
4. הרינו לשוב על עמדתנו לפיה פסקי הדין בתיקים שנסתיימו (וכן החלטות מהותיות גם בתיקים שבהם טרם ניתנו פסקי דין) שרשות התכרור צד להם מפורסמים במאגרים המשפטיים השונים כגון: נבו, תקדין וכיוצ"ב. במאגרים אלה ניתן לבצע שאילתות חיפוש מתקדמות בהתאם לצרכי המשתמש, בין היתר לפי שמות הצדדים ופרמטרים רבים נוספים. גם באתר האינטרנט של בית המשפט העליון ניתן לבצע חיפושים מתקדמים לפי שמות הצדדים ופרמטרים נוספים. פסקי הדין כאמור מפורסמים גם באתר האינטרנט של הרשות שגם בו קיים מנגנון של חיפוש מתקדם.



רשות התחרות המחלקה המשפטית

5. על כן, בקשתך לקבל רשימת ההליכים בתיקים שנסתיימו, פסקי הדין וההחלטות שניתנו בהם נדחית בהתאם להוראות סעיף 8(4) לחוק שכן המידע המבוקש מפורסם כאמור במאגרי המידע הנייל ועומד לרשות הציבור.
6. כפי שהודענו לך ביום 16.1.19 וכאמור בסעיף 2 לעיל, לאחר שנקבל רשימה של ההליכים לגביהם מבוקש לקבל את כתבי הטענות, נרכז את כתבי הטענות ונבחן את העברתם לידך בהתאם להוראות החוק.
7. לגבי תיקים פתוחים מהסוגים המפורטים בסעיף 1 לעיל שבהם טרם ניתנו פסקי דין (הליכים אשר לא בהכרח ניתן לאתר במאגרים המשפטיים) שרשות התחרות צד להם, להלן רשימה של תיקים אלה:
- 7.1 בג"ץ 6500/18 לשכת המסחר תל אביב והמרכז נ' מדינת ישראל – משרד הכלכלה ואח'.
- 7.2 ע"א 8463/18 חגיבי ואח' נ' ישראלכרט בע"מ ואח'.
- 7.3 בג"ץ 9024/18 חגיבי ואח' נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח'.
8. הצדדים בכל אחד מהתיקים הנייל כמו גם תאריך פתיחת התיק מפורטים ומפורסמים באתר האינטרנט של בית המשפט העליון. נא הודיענו אלו נתונים או מסמכים הנך מבקש לקבל לגבי תיקים פתוחים אלה שאינם מפורסמים באתר בית המשפט העליון.
9. בהתאם לסעיף 17 לחוק, באפשרותך לעתור על החלטה זו, בהתאם לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים, תש"ס-2000, בתוך 45 יום מיום קבלת מכתבנו זה.

אנו לרשותך לכל שאלה או הבהרה, ככל שתידרשנה

בכבוד רב,

יצחק שפיגלר, עו"ד
המחלקה המשפטית
רשות התחרות



רשות התחרות המחלקה המשפטית

ירושלים, כ"ח שבט תשע"ט
03 פברואר 2019

לכבוד

בדואר אלקטרוני

א.נ.,

הנדון: מענה לבקשתך לפי חוק חופש המידע תשנ"ח-1988

סימוכין: פנייתך מיום 12.1.19, הודעות דוא"ל מתאריכים: 16.1.19, 20.1.19, מכתבנו מיום 22.1.19, שיחתנו הטלפונית מיום 23.1.19

1. בהמשך למכתבנו מיום 22.1.19 נבקש להוסיף כי רשות התחרות (להלן "הרשות") מיוצגת על ידי הפרקליטות האזרחית בעתירות מנהליות שהרשות צד להן (וכן בערעורים על פסקי הדין בהליכים אלה). נציגי הפרקליטות מופיעים בבתי המשפט כמייצגים את הרשות בהליכים אלה ופרקליטים אלה חתומים על כתבי הטענות.
2. באופן דומה, פרקליטות המדינה - מחלקת הבג"צים מייצגת את הרשות בעתירות לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק. נציגי הפרקליטות מופיעים בבית המשפט העליון כמייצגים את הרשות בהליכי בג"ץ ופרקליטים אלה חתומים על כתבי הטענות.
3. שונים הם פני הדברים בערעורים בפני בית המשפט העליון על החלטות בית הדין לתחרות. בהליכים אלה מייצגים את הרשות עורכי הדין מהמחלקה המשפטית של הרשות.
4. על כן, בנוסף לאמור במכתבנו הנ"ל, בכל הנוגע לעתירות מנהליות ולעתירות לבג"צ, הואיל ועורכי הדין ברשות לא מייצגים את הרשות בתיקים אלה וכתבי הטענות בהם לא נערכים על ידי נציגי הרשות, כתבי הטענות בתיקים אלה נוצרו ברשות ציבורית אחרת כאמור ולפיכך בקשתך לקבל את כתבי הטענות בתיקים הנ"ל נדחית גם בהתאם להוראות סעיף 8(5) לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1988 (להלן "החוק").
5. מכל מקום נבהיר כי אין בידנו רשימה של ההליכים שרשות התחרות הייתה צד להם בבית המשפט העליון (תיקים מנהליים ואזרחיים) ובבתי המשפט המחוזיים (עתירות מנהליות), כבקשתך, ולא מוטלת על הרשות חובה לעבד מידע כדי להכין רשימה שכזו בהתאם להוראות סעיף 7(ה) לחוק. הדברים מקבלים משנה תוקף מקום בו המידע מצוי במלואו במקורות פומביים הפתוחים בפני המבקש. חוק חופש המידע לא נועד להטיל על הרשות את החובה להיכנס בנעלי המבקש ולרכז בעבורו מידע כאמור. על אחת כמה וכמה כאשר הבקשה דורשת



רשות התכרורות המחלקה המשפטית

מהרשות להשקיע את אותם משאבים שיידרש המבקש להשקיע על מנת להשיג את אותו מידע ממש.

6. בפנייתך ביקשת לקבל גם רשימה של הליכים אזרחיים בבית המשפט העליון וכתבי הטענות בהם. ככל שכוונתך היא להליכי ערעור על החלטות בית הדין לתכרורות, אזי באשר לרשימת ההליכים נשוב על האמור בסעיף 5 לעיל. באשר לבקשתך לקבל את כתבי הטענות בהליכים מסוג זה - לאחר שנקבל רשימה של ההליכים לגביהם מבוקש לקבל את כתבי הטענות, נבחן את העברתם לידך בהתאם להוראות החוק, כפי שאף הודענו במכתבנו מיום 22.1.19.

7. במכתבנו מיום 22.1.19 פירטנו שלושה תיקים פתוחים שהרשות צד להם המתנהלים בבית המשפט העליון (הנך מייצג בשניים מתוכם). מבדיקתנו עולה שישנם עוד שלושה הליכים פתוחים שלא פורטו במכתבנו הנ"ל. מכל מקום, פרטי כל ששת ההליכים הפתוחים מפורסמים במאגרים פומביים וניתן לאתרם. להלן שלושת ההליכים הפתוחים הנוספים. אין בפירוט ההליכים אלה כדי להוות בהכרח רשימה ממצה של כל ההליכים הפתוחים:

7.1 בג"צ 8669/18 הצלחה ואח' נ' בנק ישראל ואח'.

7.2 בג"צ 8908/18 PUBLICIS GROUP HOLDINGS BVP נ' הממונה על ההגבלים העסקיים.

7.3 בג"צ 8875/17 מספנות ישראל נ' שר התכרורה ואח'.

8. בהתאם לסעיף 17 לחוק, באפשרותך לעתור על החלטה זו, בהתאם לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים, תש"ס-2000, בתוך 45 יום מיום קבלת מכתבנו זה.

אנו לרשותך לכל שאלה או הבהרה, ככל שתידרשנה

בכבוד רב,

יצחק שפיגלר, עו"ד
המחלקה המשפטית
רשות התכרורות